Дело ...

УИД ...

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 ноября 2022 года адрес

Зеленоградский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело ... по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ..., действующей в интересах несовершеннолетней фио, ... о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (далее – ПАО Сбербанк), действуя через своего представителя по доверенности фио, обратился в суд с исковым заявлением к ответчикам ..., ... о взыскании задолженности по эмиссионному контракту, ссылаясь на то, что 13.09.2012 года ПАО Сбербанк и фио заключили эмиссионный контракт ...(далее Договор) на представление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя банковских карт. Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также ответчику открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием кредитной карты в соответствии с заключенным договором. Кредит по карте предоставлен ответчику в размере кредитного лимита, под 17,9% годовых на условиях, определенных Тарифами Сбербанка. В связи с ненадлежащим исполнением условий эмиссионного контракта по уплате процентов за пользование кредитом и возврата суммы основного долга по состоянию на 22.02.2022г. задолженность по указанному договору составляет 34 658,49 рублей – просроченные проценты, 188 427,78 рубле – сумма основного долга. 22.12.2020 года заемщик фио умер, при этом, обязательство по погашению задолженности по кредитному договору перешло к наследникам умершего, принявшим наследство. В соответствии с реестром наследственных дел официальной нотариальной палаты, в отношении наследства фио заведено наследственное дело .... Предполагаемыми наследниками являются: ...

Истец ПАО Сбербанк России просит суд взыскать с ответчиков в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Среднерусского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере 223 086,27 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Истец Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Среднерусского банка ПАО Сбербанк в судебном заседании своего представителя не направил, о месте, дате и времени судебного заседания извещен в установленном порядке, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя

Ответчик фио в судебное заседание не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, представитель ответчика фио в судебное заседание не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела в свое отсутствие, представила письменные возражения, согласно которым просила применить ст. 333 ГК РФ при вынесении решении и взыскать образовавшуюся задолженность со всех наследников в пропорциональных долях.

фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте извещена надлежащим образом, причине не явки суду не известна.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствии не явившихся сторон в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.12, ч.1 ст.56, ч.1 ст.57 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами.

Суд также учитывает и то, что по смыслу положений ч.1 ст.68, ч.2 ст.150 ГПК РФ, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны. Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судом срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) предает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа). Договор считается заключенным с момента передачи денег. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлен документ, подтверждающий передачу займодавцем определенной денежной суммы.

Согласно ст. 809 ГК РФ, займодавец имеет право на получение процентов с заемщика по договору займа на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Статьей 810 ГК РФ предусмотрена обязанность заемщика возвратить сумму займа в срок, предусмотренный договором.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п.1 ст.819, ст.820 ГК РФ по кредитному договору банк (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за нее. Кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

Судом установлено, что 13.09.2012 года ПАО Сбербанк и фио заключили эмиссионный контракт ... на предоставлении возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставлением по ней кредита и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и подписанием Индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты Банка, ознакомления с Общими условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Банка, Тарифами Банка, Памяткой Держателя банковских карт и Памяткой по безопасности. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта с лимитом кредита в размере 120 000 руб., с процентной ставкой 17,9% годовых.

Истцом в обоснование размера заявленных исковых требований по эмиссионному контракту ... от 13.09.2012 года представлены: заявление на получение кредитной карты (л.д.18), информация о полной стоимости кредита по кредитной револьверной карте при условии ежемесячного погашения суммы обязательного платежа, предусмотренного условиями договора(л.д.19); копия паспорта на имя фио(л.д.26); условия выпуска и обслуживания кредитной карты ПАО Сбербанк(л.д.21-25); расчет цены иска(л.д.13).; требования о досрочном возврате суммы кредита, процентов и неустойки (л.д.36).

Ответчик фио был ознакомлен с условиями использования карт ПАО Сбербанк и обязался их выполнять, о чем собственноручно расписался в заявлении на получение кредитной карты (л.д.19).

Согласно сведениям о движении денежных средств по счету, поскольку задолженность по эмиссионному контракту не произведена в полном объеме, по состоянию на 22.02.2022 года образовалась задолженность в размере 223 086,27 рублей, в том числе: просроченный основной долг в размере 188 427,78 рублей, просроченные проценты в размере 34 658,49 рублей.

В соответствии с ч.2 ст.1153 ГК РФ, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии со ст.1164 ГК РФ, при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам, и при наследовании по завещанию, если оно завещано двум или нескольким наследникам без указания наследуемого каждым из них конкретного имущества, наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ, наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

23.12.2020 года заемщик фио умер (л.д.27).

Судом в целях установления круга наследников умершего фио направлен запрос нотариусу адрес фио (л.д.51)

Нотариусом адрес фио заведено наследственное дело ... к имуществу фио, умершего 22 декабря 2020 года. С заявлением о принятии наследства обратился фио

Решением Зеленоградского районного суда адрес от 05.09.2022 г. по гражданскому делу ... по иску ... действующей в интересах несовершеннолетней фио, к ... об установлении отцовства и признании права собственности, встречному иску .... к фио в лице законного представителя Рощупкиной И.А. о признании права собственности в порядке наследования по закону после фио, вступившим в законную силу 21.10.2022 г., установлен факт отцовства фио в отношении фио, паспортные данные, признано за фио и фио в порядке наследования по закону после смерти фио право собственности по ¼ доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, адрес (кадастровый номер ...), принадлежащую наследодателю фио.

При таких обстоятельствах, оценив представленные по делу доказательства в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд находит доказанным факт принятия фио и фио наследства после смерти фио

В связи с отсутствием возмещения, кредитор обоснованно обратился за исполнением обязательств к наследникам умершего заемщика.

Ответчиком в ходе рассмотрения дела подано заявление о снижении штрафа в соответствии со ст. 333 ГК РФ.

Однако, кик видно из исковых требований истец ставил вопрос о взыскании суммы просроченного основного долга и просроченных процентов, требований о взыскании неустойки и штрафов истцом не заявлено.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, руководствуясь положениями ст.ст. 309-310 ГК РФ, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом, суд считает, что истец представил достаточные доказательства в обоснование своих исковых требований в части взыскания задолженности по основному долгу и процентов за несвоевременную уплату основного долга. Ответчик не представил доказательств о погашении задолженности, предъявленной к взысканию.

На основе анализа фактических обстоятельств дела, юридически значимых обстоятельств, оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд находит требование ПАО Сбербанк о взыскании задолженности по эмиссионному контракту ... подлежащим частичному удовлетворению.

Таким образом, обязанность по возмещению задолженности истцу лежит на наследниках фио – ... и несовершеннолетней фио, в чьих интересах выступает законный представитель фио

Требования, заявленные к ... не подлежат удовлетворению, поскольку фио и фио не являются наследниками умершего фио

Таким образом, с .... и фио, действующей в интересах несовершеннолетней фио, подлежит взысканию в солидарном порядке, в пользу истца, ПАО Сбербанк, в счет погашения кредитной задолженности по эмиссионному контракту ... , сумма в размере 223086,27 руб..

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить понесенные по делу расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Истцом при подаче искового заявления в суд оплачена государственная пошлина в размере сумма.

На основании ст.98 ГПК РФ, ч.1 ст.333.19 НК РФ, с учетом размера удовлетворенных исковых требований, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Руководствуясь ст.ст.12,56,98,167,193-198 ГПК РФ суд-

**РЕШИЛ:**

Иск Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ..., действующей в интересах несовершеннолетней фио, ... о взыскании задолженности по эмиссионному контракту удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с ..., действующей в интересах несовершеннолетней фио, ... в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» задолженность по эмиссионному контракту ... в размере 223086,27 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 5430,86 рублей, т.е. всего взыскать 228517,13 рублей.

В остальной части исковых требований отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Зеленоградский районный суд адрес в течение месяца с даты изготовления решения суда в окончательной форме.

## Судья фио

Решение принято в окончательной форме 15 февраля 2023 года.